探讨高等教育变迁的多元发展路径——以南方科技大学书院通识体系为例

李育蕾
香港大学

摘要 自1949年新亚书院成立，到2005年复旦大学进行书院制探索，到2020年清华大学在“强基计划”推进下成立五大书院，书院制已经发展成为我国的一种新型高校管理模式。然而，随着高等教育的多元发展，我国高校书院制与西方住宿学院制相比，面临着社会、校内各单位部门协同、区域人才创新压力等诸多难题。研究者对书院制的概念界定模糊不清，对不同社会背景下的高校书院制发展各执一词，对书院的通识教育体系及规划缺乏确切认识，这些都在一定程度上影响了书院制在高校内的发展。本文以南方科技大学为例，探索在高等教育变迁的条件下，教育资源发展要素对书院通识教育体系的影响。

关键词 通识教育；书院制；教育发展；学生发展；高等教育变迁

一、通识教育体系发展现状

通识教育的概念起源于古希腊，发展于英式古典大学，通过美国对当时教育现状和科技水平的把握增设基础学科教育，最终成为当代所了解的通识教育[1]。通识教育的定义，从早期的入学新生的培养，拓宽学生知识面，转变为如今的全体学生从全方位、多角度、系统看待问题的思维方式，丰富学生的学科体系架构，为专业知识的学习提供保障与支撑[2]。

1.1 我国通识教育发展进程

通识教育课程体系建设是中国高校发展的重要研究课题之一。我国的通识教育体系建设开始于21世纪初，各高校将通识教育作为本科改革的重要课题。2005年，复旦大学通过学校内部的“通识教育大讨论”[3]，成立复旦学院，旨在通过通识教育课程体系的培养，使学生在大一一年不分专业统一学习基础知识，在大二根据自身兴趣和职业规划选择自己的专业。2008年，复旦大学、北京大学、中国人民大学等高校联合发起举办了“面对时代挑战的大学改革：大学通识教育论坛”，使我国高校的通识教育进程迅速推进，社会关注度得到提升。2015年，复旦大学高等教育研究所的熊庆年教授[4]在接受“人民网”的访谈中阐述了大学应该推行通识教育的原因、问题及挑战，使高校学者对中国内地高等教育发展的现实语境有一个更为全面的认识。我国高校在确立大学通识教育的实践样式上是采取多样化的模式，这其中包括“双院协同（学院+书院通识教育课程）”的模式[5]以及常规的通识教育课程模式。在常规的通识教育模式下，课程的方式主要体现在专业课程设计之外的能力培养。而随着书院制度在高校的不断普及，“双院协同发展”的通识教育课程体系建设不断推进，显性课程与隐性课程结合的模式被更多高校所接受。

复旦大学熊庆年教授将通识教育课程分为核心课程建设与非核心课程建设。核心课程建设主要是指各大类学科的基础学科知识的建构，选取必不可少的、精辟的通识教育内容，以各模块相互呼应的形式对学生进行人才培养。美国高校诸如哈佛大学，采用获取知识的方法来对学生的通识体系建构，摆脱专业学科分类的束缚，提升课程建设的稳定及合理性。非核心课程建设主要体现在对学生多维度的能力培养上，使学生在第二课堂中拥有自己的兴趣点，为学生的未来发展提供平台支撑。

1.2 书院制模式下的通识教育体系

中国高校的书院体系受西方住宿学院制度的影响。14世纪的英国古典大学以住宿社区的模式使学生接受专业与基础知识的培养。西方的古典自由教育一直是西方大学人才培养的核心思想，也是书院教育模式的理念根基所在。可以说，自由教育思想经历了演进的过程，与当时的社会结构遥相呼应。英式书院教育与自由教育紧密结合，通过注重文化生活和场所精神，为学生提供大量讲座、讨论等学术活动的同时，重视体育、文艺、饮食起居等非学术活动。从内在来看，英式书院教育的内在理念不局限于培养国家经营，而是落脚到自由、博雅于通识教育上，在关注学术训练的同时使学生深入社区生活，进行道德培养和美好人格的塑造[6]。

18世纪后的哈佛大学、耶鲁大学等美国高校效仿英式古典大学书院制度，倡导环境育人的理念，通过对学生的引导、启迪，从各维度对学生进行文化熏陶，包括美国的文理学院，综合性大学的寄宿学院制等。1949年，钱穆等人建立新亚书院（香港中文大学三大建校书院之一），旨在通过传承中国传统文化，承袭宋明理学精神，旁采西欧大学导师制度，以人文精神为主体，发展学生的多方面能力。1973年，随着香港中文大学的改制，学科教学工作统一归大学中央办理，书院则主要负责学生通识教育培育工作[7]。

我国内地高校书院制度的产生起于复旦大学和西安交通大学，通过课堂学习和课外实践的结合，将学生的校园生活与通识教育紧密融合起来，对学生未来的成长发展产生重要影响[8]。据不完全统计，自2005年复旦大学建立书院制以来，我国大陆地区已有20所985高校采用全员制或精英制的书院制教育模式[9]。2011年，南方

科技大学（以下简称南科大）成为第一所拥有随校建立书院的大学。2020年的5月7日，为响应强基计划的招生培养一体化方案，清华大学新建五大书院为提供学生一个不以细分专业为目的的育人平台。同年的7月6日，中国人民大学成立明德书院与明理书院来进行本科教育改革探索。高校书院制度的普及标志着“书院育人”的教育探索进入一个新阶段。本科教育从过去的以院系为主体组织单位转变为了名副其实的以学生个体发展为中心的模式，这也使得书院制成为了各大高校拔尖创新人才培养的一种合理探索。

1.3 拟突破的重难点及问题

通识教育体系的发展现状及进程将新型的学生管理模式书院制与传统的高等教育模式联系在一起，为通识教育体系在不同高校的效用提供解读。在此基础上，本研究将从高校多元发展框架的要素入手，构建能阐释书院通识教育体系的普遍性分析框架，关注以下内容：

1.高等教育多元发展框架的核心要素有哪些？

2.这些要素与书院通识教育体系之间的联系如何？

3.这些要素如何作用于南科大这一新型大学的？

二、高校多元发展框架

随着全球化的不断推进，高等教育存在着多元化的发展趋势，各国的教育研究者对高等教育的发展以及变迁都有自己的独特研究方式及解读。本文将通过对经典高等教育变迁模式的概括，高等教育多元发展的核心要素的罗列分析以及其和书院通识教育体系的关系进行解读，从而探索在高等教育不断演进的情况下，书院通识教育体系的发展。

2.1 经典的高等教育变迁框架

20世纪美国教育家布鲁贝克[10]从哲学的角度对高等教育的发展变迁进行了研究，提出了认识论基础、实用主义基础以及政治论基础的“三基础”学说。他将理论与实践进行了统一，对大学的理念、高校的实践以及国家政策的推动做了整合，从而深入探索高等教育发展的推动力。布鲁贝克从认识论意识形态将政治论提上了高等教育的发展舞台，使国家政策与高校之间的联系更为密切。另外，在《美国高等教育史1636-1956》中，布鲁贝克对三百年来美国高等教育作了综合性研究，将美国的学院与实用主义、认识论（苏格兰传统对美国高等教育的影响）以及美国高等教育发展以来的政治影响作了解读。

史静寰教授[11]对高等教育的变迁发展作了系统的框架建立，对我国高校分析高等教育现代多元化发展具有重要的指导意义。她提出的“四要素环绕互动型”解释框架是基于我国高等教育发展背景，以“知识”为起点，将各个

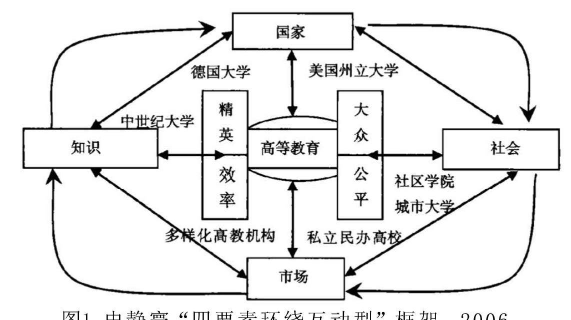


图1 史静寰“四要素环绕互动型”框架，2006.

高校的发展要素混合作用于同一历史时段，联系高等教育系统与其生存环境，诠释了不同历史时期高等教育系统受外在环境变化而产生的不同形态。她提出的“国家”、“社会”、“知识”与“市场”的统一，将不同国家高校、不同形态高校以及不同年代高校进行了整合。

2.2 高等教育多元发展的核心要素

上述研究将高校与政治基础、社会环境、文化影响紧密联系，构建了高等教育变迁下的多元发展框架。从研究中我们可以发现，社会、市场、政策环境以及学术系统，都和高校的资源整合系统密不可分，因此，本研究将从高校资源整合的要素入手，将高等教育多元发展的核心要素进行罗列及诠释。

2.2.1 校内资源整合（高校内部环境/学术系统）

史静寰教授提出的“知识”要素，与高校提供的专业及通识教育资源密不可分。高校的资源包括校内以及社会资源。在教育学中，第一课堂指的是学生在教学时间内进行的课堂教学活动。第二课堂相比于第一课堂，不以教材及教学大纲为依据，是学生提升非专业能力的重要形式。随着高等教育的改革和发展，第二课堂的表现呈现稳步增长的形势。在当前环境下，学生社团得到了快速发展，学生的精神风貌得以体现，而各部门的协同与合作对学生的发展及学生实践活动的展开尤为重要。第二课堂在资源的利用以及整合方面相比于第一课堂难度有所提高，主要体现在院系与书院之间的配合上。共同承担学校三全育人的目标[12]。第一课堂的主体是院系，而第二课堂身为学生活动的主体，需要与学生相关联的各单位共同作用。我国高校在政策的指导下，优化学科专业、类型、层次结构，促进学科交叉和融合，推动复合型、应用型人才的建立，将校园资源放在高校资源整合的重要部分，推动高等教育的多元化发展。

2.2.2 国家政策驱动（政策环境）

《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010-2020年）》[13]提出了针对高等教育发展的五大内容，包括全面提高高等教育质量，提高人才培养质量，提升科研水平，增强社会服务能力，优化结构办出特色等。在国家政策的推动下，各高校根据自身情况，对中国教育改革及发展进行解读。顾明远[14]提出纲要的总体战略制定既符合中国国情又体现了时代需求，将其与高校的理念发展进行解读有利于我国高校未来的发展（2010）。另外，我国多篇硕士及博士论文[15-17]从教育的发展与政策的制定挂钩，以高等教育的多元化改革为切入点，为高校的发展提供了理论基础及思考。

2.2.3 社会资源支撑（市场/社会）

社会资源是一所高校不可或缺的人才培养的途径。中国高校要保持发展力和竞争力，就需要政府的投入加上向社会筹措办学资金。当前国内高校的社会资源引入方式主要包括：地方政府的投入、社会筹措的办学资金、各专家向社会及国家申报的专项课题基金以及校友会的资助等。近年来，我国高校在推动产学研结合，加快科技成果转化，规范校办企业发展方面有了巨大成果。

2.3 资源要素与书院通识教育体系的联系

书院制高校在整合资源，构建学生人生观、社会观、价值观方面有着建设模式的特殊性[18]。书院制的校园文化建设受书院、院系、支持单位等多方面的影

响，而书院制高校的资源整合原则可以分为三点，以下将分别赘述。

2.3.1 治理结构、资源与需求相结合

近年来，我国越来越多的高校实行书院制的模式来促进学生的个体发展，帮助学生树立社会主义核心价值观，确立和坚守正确的道德观念，培养学生全面发展、和谐共处，共建“立德树人”的培养模式[19]。然而，书院制高校与中国传统的学院制高校在运行模式及治理结构方面有所不同，书院与学院的关系成为了高校不可避免谈论的一个重要话题。我国高校长期以来拥有一套完善、成熟的学生管理体系，院系不仅是教学机构，也是管理学生的部门。书院通过组织实践活动探索“立德树人”的根本路径[20]，包括课程育人、实践育人以及文化育人。

2.3.2 校内资源与校外资源相结合

书院制高校的资源整合需要校内资源与校外资源相结合，从而实现书院文化与校园文化、地方文化以及优秀企业文化的有机结合。高校的校园文化建设是一项长期而艰巨的任务，我们需要不断深化理论研究的体系，构建新的文化平台以及资源整合平台，从而形成个性鲜明的书院制高校。书院的实践育人共同体模式的产生与发展要统筹各部门的资源，在书院文化建设的基础上产生新的实践育人模式。

2.3.3 继承与创新模式相结合

书院制是传承中国的传统文化，借鉴西方的住宿学院制而构建的一套新型的学生管理模式。我国高校在探索现代大学书院制的模式时，结合了自身大学的发展目标以及人才培养模式，在导师制、学生管理等多方面进行了全新的探索与实践。现代大学书院制度与传统的学院制度相比，通过各类特色文化活动，提升了学生的自主性与主动性，将学生与校园有机结合，让学生在进行专业教育的同时，受到素质教育的熏陶。中国高校改革在重视传统的同时，需要不断吸纳新事物，注重创新的同时借鉴其他院校的理念及经验，找到自身不足，制定符合自身大学发展规划及办校理念的文化形式。另外，书院的特色实践育人体系的建立对丰富校园文化形式，营造新的文化内涵，创新实践育人方式，构建一套校内外的书院共同体模式具有重要意义。

三、研究方法及内容

本次研究采用本次研究主要采用了定性分析法及案例分析法对实践共同体模式的构建进行探索。定性分析法主要指的是通过深入调研各书院制高校的实践育人课程及活动，通过和各高校书院负责人进行深入交流并进行异同的对比，在汲取优秀内容的同时，打造拥有自身大学及书院特色的有意义可复制的模式。案例分析法主要是通过对所选高校书院制体系框架的探索及解读，在“立德树人”的最终目标下，以点及面，打造了一套符合自身大学发展定位的通识课程体系。

本次研究深入调研南科大书院的通识课程体系建设，采用了一对一的访谈模式，就书院通识教育的顶层设计以及相关活动规划方面以书院为主体作了深入交流。受访者就书院通识教育活动的设计、方案、参与的人数及效果等方面与调研组进行了小组讨论，互相交流设计活动的经验，总结活动过程中遇到的问题及挑战，从而丰富对高等教育变迁内容的探索。

身处粤港澳大湾区，且是广东省未来高校创新发展的重要组成部分，南科大书院制的通识课程体系对深圳高校整合社会与校内资源，构建合理的育人体系具有重要的引导及辅助意义。另外，南科大的书院制和其他高校的书院制度相比，在招收学生、设定生活导师、验证通识课程学分等方面具有自身的独特性。本次研究采用案例分析法，以南科大为田野研究对象，在此基础上进行归纳，演绎，并进行理论阐述。

四、南方科技大学书院通识教育体系现状

书院课程是南科大书院人才培养的重要载体，通过通识教育与非形式教育相结合的方式，开设实践课程、艺术课程、体育课程等特色课堂，将教育融于学生日常生活，涵养学生的文良品行，全面提升学生的综合素养。南科大学生综合素养通过“八力”的培养，使学生各项能力得到充分发挥，它包括：工作专注力、价值判断力、国际交往力、原始创新力、沟通表达力、审美感悟力、协调领导力与开拓践行力。南科大拥有六大育人职责和学生综合素养“八力”的基础，紧密结合并融入书院课程建设，这是未来南科大书院课程体系发展的重要内容。南科大通过整合校内外资源，搭建一套适宜学生发展的实践育人模式，最终构建一个高校共同体的发展模式。书院制大学的核心是“立德树人”，秉承通识教育与非形式教育相结合的方式，开设实践课程、艺术课程、体育课程等特色课堂，将教育融于学生日常生活，涵养学生的文良品行，全面提升学生的综合素养。

4.1 校内资源整合

南科大通过整合校内外资源，搭建一套适宜学生发展的实践育人模式，最终构建一个高校共同体的发展模式。书院制大学的核心是“立德树人”，秉承通识教育与非形式教育相结合的方式，开设实践课程、艺术课程、体育课程等特色课堂，将教育融于学生日常生活，涵养学生的文良品行，全面提升学生的综合素养。

学生综合素养的培养是高校培养学生健全人格、走向社会的重要一环。南科大书院制的综合素养培养方案是书院培养—校团委协同育人社团的模式，涉及48个文化体育类社团，19个高水平艺术团，9个学术科技类社团，4个思想政治类社团，4个志愿公益类社团以及2个创新创业型社团。书院作为本科生通识教育的平台，通过书院课程和课外学生活动，连接艺术中心、体育中心等教学单位，使学生的各项社团活动水平得到提高，促进学生综合素养的发展。南科大书院的综合素养培养计划主要通过与校内外各单位合作，以非形式的课程进行，激发学生兴趣，契合书院六大育人目标，体现全人教育的思想理念。致诚书院通过艺术思政实践课的开展，将版画、油画、豫剧等艺术形式融入学生的日常生活，提升学生的美学素养；树德书院通过体育实践课程，引导学生积极走向户外，展示文化体育风采；树礼书院通过长征精神主题实践活动，让学生去亲身实践并感知，在调研访谈、徒步排演等形式的基础上，提升学生学习的积极性。

4.2 社会资源整合

拓宽途径是书院制高校资源整合的有效方式，高校需要重视办学地点建有的公共文化资源，这对高校与地

区的文化互动、资源整合有着积极的影响[21]。以南科大树德书院为例，树德书院于2021年组织学生进行唐卡艺术课堂体验课的活动，让学生自己绘制唐卡作品，从草图到勾勒，在了解唐卡文化的基础上丰富自己对绘画的文化理解。树德书院通过与深圳市的岗熹唐卡艺术南山馆合作，邀请唐卡文化学者格桑为大家举办关于唐卡艺术的起源、流派等小讲座，使到场的师生受益匪浅。通过拓宽课外的实践活动，学生可以从艺术的角度更好地理解当代文化，感受艺术的魅力，使其艺术素养得到提高。

4.3 国家政策驱动

习近平总书记提出，高校立身之本在于立德树人，只有培养出一流人才的高校，才能够成为世界一流大学。要把立德树人内化到大学建设和管理各领域、各方面、各环节，做到以树人为核心，以立德为根本。实践育人体系的核心是“立德树人”，表现形式是“因势而新，育人于行”。实践育人体系，是第二课堂和社会实践结合的培养现代高素质人才的框架，只有牢记育人的根本目的，发挥高校在育人中的作用，才能从实践的角度让学生充分发挥自身的各项能力，促进个体发展，完善组织架构[22]。同时，教育部在《关于实施中华优秀传统文化传承发展工程的文化意见》[23]中指出，各部门要深入阐发文化精髓，在与其他文明的交流中发展自身特色，围绕立德树人任务稳步推进。《意见》强调，要推动高校与社会合作，开设中华优秀传统文化必修课，鼓励学生积极参与到弘扬文化的过程中去。同时，中央鼓励高校开展主题实践课程，探索历史建筑、革命文化根据地、传统民居等地，做好项目规划，实现学生的文化意识，促进地区和高校的共同进步。

2020年6月底，南科大各级团组织共组成7支学生队伍，深入上海、瑞金、韶山、井冈山、贵州、延安等地，开展形式多样主题鲜明的青年马克思主义者培训班。以20年的十佳毕业生郑金涛为例，身为“南科公益”的负责人，他在暑假期间担任书院青年马克思主义班（以下简称青马班）的班长和青马班的学院一起赴革命基地学习革命精神。书院的青马班是整合思想政治中心、书院、学工部等多方面资源，与革命基地及贫困县进行沟通，从而发挥对学区、园区、社区等多方面的推动作用。

五、书院通识教育体系未来发展的讨论

通识教育课程体系的创新与发展对高校弘扬校园及传统文化，加强学生的学习能力及领悟能力，提升学生的校园参与感，引导学生未来进入社会都具有重要意义。受西方话语体系的影响，国内高校的运行模式、管理模式、实践模式均效仿西方的大学理念及运行模式，其国际融合程度日趋提高。另外，近年来，国内鼓励中外文化的交流与借鉴，将西方文化与传统文化相结合。我国当代的大学制度是从西方的学分体系演变而来，并本土化形成如今的大学体系。它借鉴了西方大学（牛津剑桥）的住宿学院制，将导师、学生、空间一体化，为学生提供多元化的教学和非专业知识的教育。在当前的国际化环境下，现代大学的制度、理念，通识教育体系的制定都是政策、学者、社会资源等共同作用的结果。

未来的书院制高校的通识教育体系，需要在国家政策的引导下，在社会资源的作用下，在校内院系、书院及行政部门的共同努力下，以学生为中心，以个人发展为导向，加强价值观的引领与塑造，鼓励以验证学分的方式提高学生的参与积极性，将书院的通识教育体系落到实处。

参考文献

[1]鲁洁.通识教育与人格陶冶[J].教育研究,1997(04):16-19.
[2]陈向明.对通识教育有关概念的辨析[J].高等教育研究,2006(03):64-68.
[3]复旦大学教务处. 通识教育大讨论. 2017-4-13. http://www.fdcollege.fudan.edu.cn/33/8f/c9405a78735/page.htm
[4]熊庆年.大学应推行通识教育[N].人民网. 2014-9-15. http://scitech.people.com.cn/n/2014/0915/c1057-25661628.html
[5]刘海燕. 双院协同育人:现代大学书院制可持续发展的关键[J].江苏高教,2017(03):35-38+75.
[6]杨甜. 英式书院教育的演进及其现代价值研究[D].西南大学,2015.
[7]香港中文大学新亚书院. https://www.na.cuhk.edu.hk/
[8]张倩,马博虎,陈遇春.书院制度及其教育理念的思考[J].高等农业教育,2013(03):38-40.
[9]程海东,宫辉.现代高校书院制教育研究.[C]. 西安,西安交通大学出版社. 2016
[10]约翰　布鲁贝克.王承绪等译.高等教育哲学[M].杭州:浙江教育出版社,2002.3.
[11]史静寰.构建解释高等教育变迁的整体框架[J].清华大学教育研究,2006(03):19-25.
[12]王炳丹.基于书院制的“三全育人”工作机制研究[J].开封文化艺术职业学院学报, 2021,41(01):166-167.
[13]《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010-2020年），2011-3-25，
http://www.scio.gov.cn/xwfbh/xwbfbh/wqfbh/2012/0719/xgzc/Document/1190117/1190117_1.htm
[14]顾明远. 教育现代化的终极目的是培养现代人[J]. 新教师, 2017(10):1-5.
[15]董宇.“三全育人”背景下高校思想政治教育资源整合研究[D].沈阳师范大学,2020.
DOI:10.27328/d.cnki.gshsc.2020.000389.
[16]郭寿良. 高等教育资源配置与高校财务经济效率分析[D].西南财经大学,2022. DOI:10.27412/d.cnki.gxncu.2022.000071.
[17]钱思媛. 一流大学建设高校教育资源配置效率研究[D].南京师范大学,2020. DOI:10.27245/d.cnki.gnjsu.2020.000297.



[18]宏蕊.高校思政教育资源的多元整合——基于“大思政”视角下的研究[J]. 山西高等学校社会科学学报, 2014(04):65-68.
[19]骆郁廷,郭莉.“立德树人”的实现路径及有效机制[J].思想教育研究, 2013(07):45-49.
[20]赵增彦.高校思政课实践教学资源多元化整合与一体化运用[J]. 东北师大学报(哲学社会科学版), 2013(02):177-180.
[21]陈学凤.整合与建构:高职校园文化建设的双重维度[J].职业技术教育, 2012, 33(32): 59-61.
[22] 苏国红,李卫华,吴超.习近平“立德树人”教育思想的主要内涵及其实践要求[J].思想理论教育导刊, 2018(03):39-43.
[23]《关于实施中华优秀传统文化传承发展工程的文化意见》.新华社. 2017-01-25 https://www.gov.cn/zhengce/2017-01/25/content_5163472.htm

作者简介

李育蕾，香港大学教育学博士研究生，研究方向为高等教育政策、拔尖创新人才培养等。
联系电话：13692237088
电子邮箱：u3006246@hku.hk

